



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3780-7/23

Mostar, 09.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, odvjetniku iz Banja Luke žalba od 08.12.2023. godine koja je izjavljena na Tendersku dokumentaciju za predmet nabave: *Usluge održavanja sistema za klimatizaciju u IKT centrima u PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centar Zenica i u ED Mostar (lokacije IKT sala i radio repetitori Velika Vidova i Planinica)*, ugovornog tijela JP ELEKTROPRIVREDA BIH d.d. Sarajevo, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14 i 59/22),, na sjednici Vijeća II održanoj 09.02.2024. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 562,50 KM.
3. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

Obrazloženje

JP ELEKTROPRIVREDA BIH d.d. Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo Otvoreni postupak za predmet nabave: *Usluge održavanja sistema za klimatizaciju u IKT centrima u PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centar Zenica i u ED Mostar (lokacije IKT sala i radio repetitori Velika Vidova i Planinica)*, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 986-1-2-336-3-332/23 od 07.12.2023. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju. Kod ovog tijela je zaprimljena dana 21.12.2023. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 29.01.2024. godine.

Žalitelj u žalbi navodi kako žalbu ulaže iz sljedećih razloga:

U skladu sa odredbama člana 94. - 114. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju za nabavku usluga Usluge održavanja sistema za klimatizaciju u IKT centrima u PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centar Zenica i u ED Mostar (lokacije IKT sala i radio repetitori Velika Vidova i Planinica) koju je objavio Ugovorni organ JP „Elektroprivreda BiH d.d. Sarajevo“ Žalba se podnosi u svojstvu potencijalnog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke. Žalitelj je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti, čime je nesporna njegova aktivna legitimacija.

I

Modelima standardne tenderske dokumentacije, nabavka usluga, otvoreni postupak, je posebno razrađen član 50. ZJN, te je propisano pod tačkom 5.4 :

„5.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz tačke 5.4.1. TD će se izvršiti na osnovu dostavljanja Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 48. i 50. Zakona ovjerene od strane ponuđača (u formi utvrđenoj Aneksom 6 TD) kao i DOKAZA koje su ponuđači dužni dostaviti uz ponudu...”

Dalje je predviđena uobičajna forma koju ponuđač mora popuniti i potpisati („Aneks 6“ sa svojim standardnim sadržajem).

Izjava iz tačke 6.7. c) je također mogla i morala biti sadržana u Aneksu 6, a ovako je ostalo na ponuđačima da sami pišu ove izmjene što otvara mogućnost pogrešaka ali i neravnopravnog tretmana od ugovornog organa u zavisnosti od sadržaja takvih Izjava. Smatramo da je izostanak Aneksa 6 iz tenderske dokumentacije povreda Zakona, naročito citirane odredbe iz tačke 5.4.2. Modela standardne tenderske dokumentacije.

II

Smatramo da je TD nejasan i nedosljedan. Tačkom 4.3. je propisano da je mjesto izvršenja usluge „Direkcija JP EPBiH, Vilsonovo šetalište 15 Sarajevo “.

Sa druge strane, očigledno je iz „Tehničkog opis“ nabavke da imaju tri mjesta izvršenja usluge - Sarajevo, Zenica, i Mostar. Dodatno stoji (ukupno gledano na strani broj 43) rečenica „Mjesta na kojima će se pružati usluge su lokacije ugradnje opreme.“ Ovdje se opet misli na konkretna mjesta u nabrojana tri grada. Dakle, tenderska dokumentacija je nejasna te osnovni opis mjesta izvršenja usluge nije podudaran sa opisom mjesta izvršenja usluge iz tehničkog dijela tenderske dokumentacije.

III

Smatramo da je glavni tehnički uslov iz tačke 6.6. b) ograničavajući na konkurenciju te daje njime povrijeđen član 44. stav 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama.

Prije svega vjerovatno ugovorni organ raspolaže klimama proizvođača „VERTIV“, ali to nije jasno navedeno u tenderskoj dokumentaciji. U tehničkom dijelu tek na par mjesta stoje šifre i oznake

pojedinih klima uređaja ali i dalje ne stoji dovoljno jasno da ugovorni organ trenutno posjeduje samo klime toga proizvođača.

Sve i da jeste tako, kompanija „Vertiv“ nije jedina na polju profesionalnih klima uređaja. Tu su veoma slični profesionalni klima uređaji kompanija Schneider Electric, ABB, Eaton itd. Smatramo da kvalifikovani radnici koji mogu i znaju servisirati ostale visoko profesionalne klime, znaju i mogu servisirati klime kompanije Vertiv.

Zbog toga smatramo da je uslov iz tačke 6.6. b) trebao da bude“koji imaju sertifikat za servisiranje profesionalnih klima uređaja” ili sertifikat za „održavanje profesionalnih klimatizacijskih sistema” bez oznake konkretne kompanije ili brenda. Eventualno ova oznaka je mogla poslužiti kao ekvivalent.

Konačno, dokaz žalbenom navodu III jeste i sama činjenica da tačkom 6.6.a) Ugovorni organ zahtjeva uspješnu realizaciju Ugovora iz oblasti „održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema“.

Već u sljedećoj rečenici pod takom 6.6.b) odjednom ugovorni organ traži baš radnike koji imaju certifikate za „Emerson/Vertiv Liebert” uređaje.

Mišljenja smo da isti ugovorni organ koji smatra da je dovoljno da ponuđač posjeduje iskusno u uspješnoj realizaciji ugovora iz oblasti (uopšteno) održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema, ne može da istovremeno zahtjeva certifikate za tačno određeni brend klima uređaja.

IV

Tačkom 6.7. b) ugovorni organ zahtjeva Spisak lica koja će biti angažovana. Smatramo da po tumačenju odredbe gore citiranih Modela iz tačke 5.4.2. za Izjave ponuđača o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod ponuđača“ mora da bude pripremljen obrazac izjave. Ovo iz razloga jer se zahtjeva „obična kopija traženog dokumenta” za tu izjavu. Stoga smatramo da je u prilogima trebala biti spremna za popunjavanje izjava u formi kakvu ugovorni organ traži, jer ovako postoji mogućnost da razni ponuđači različito sastave tu izjavu i da to bude prilika za diskvalifikaciju jednih u odnosu na druge. Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese RJEŠENJE

1) Žalba se usvaja te se poništava tenderska dokumentacija broj 2000038611 za nabavku Usluge održavanja sistema za klimatizaciju u IKT centrima u PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centar Zenica i u ED Mostar sa Obavještenjem o nabavci broj 986-1-2-336- 3-332/23 °d 07.12.2023. godine, koju je objavio Ugovorni organ JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO.

2) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, ukupno 562,50 KM.

3) Obavezuje se Ugovorni organ JAVNO PREDUZEĆE ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE D.D. - SARAJEVO da žalitelju „GLOBAL LOGISTIC“ d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 562,50 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun punomoćnika 5620998170725751 otvoren kod NLB banke a.d. Banja Luka.

4) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja.

TROŠKOVNIK:

Sastav žalbe 450,00 KM, shodno tar. br. 3 Advokatske tarife Republike Srpske uz Paušal od 25% (112,50 KM), shodno tar.br.12 – 562,50 KM

Taksa – 500,00 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:

Ispitujući procesne pretpostavke neophodne da bi se meritorno razmatrali podneseni žalbeni navodi utvrđeno je daje žalba dopuštena, podnesena u zakonskom roku i izjavljena od strane ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju. JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo je pažljivo razmotrilo navode iz žalbe, te istu smatra neosnovanom. U tekstu koji slijedi, ugovorni organ se očituje na žalbene navode žalitelja.

Izjašnjenje ugovornog organa na prvi žalbeni navod:

Odbija se žalbeni navod kao neosnovan.

Članom 50. Zakona o javnim nabavkama - Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga tačke a), b) i e) definirano je sljedeće:

„a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga; e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pruža/ac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta“.

U skladu sa navedenim članom Zakona, ugovorni organ je u svojoj tenderskoj dokumentaciji, tačkom 6.6 postavio zahtjev da ponuđač mora imati:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva ugovora iz oblasti održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema ukupne minimalne vrijednosti od 30.000,00 KM bez PDV-a, u zadnje tri godine.

b) Na raspolaganju minimalno dva lica koja posjeduju certifikate za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert.

c) Na raspolaganju atestiranu vakuum pumpu za ispitivanje nepropusnosti ffeonske instalacije
Evidentno je da su svi navedeni uslovi u tenderskoj dokumentaciji uspostavljeni u skladu sa članom 50. Zakona o javnim nabavkama.

Stav (2) istog člana definiše da u slučaju ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja, pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i takmičarskom dijalogu dokumenti navedeni u stavu (1) tač. c), d), e) i f) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog Zakona. Dakle, izjavu je obavezno dostaviti samo u slučaju provođenja višefaznih postupaka, prema određenim tačkama navedenim u stavu (2). Obzirom da je u konkretnom postupku nabavke ugovorni organ pokrenuo otvoreni postupak, ugovorni organ nije bio u obavezi zahtijevati od ponuđača da dostave Izjavu - Aneks 6.

Ugovorni organ je, također, tačkama 6.7 a), b) i c) veoma jasno i nedvosmisleno definirao koji podaci trebaju biti sadržani u izjavama, te u dosadašnjoj dugogodišnjoj praksi ponuđači nisu imali probleme ovakve zahtjeve ispuniti, budući da se radi o veoma jednostavnim dokumentima.

Izjašnjenje ugovornog organa na drugi žalbeni navod:

Odbija se žalbeni navod kao neosnovan

Iako je prema tački 4.3 navedena samo Direkcija JP EP BiH, kao jedno od mjesta pružanja usluge, u tehničkom dijelu tenderske dokumentacije dati su precizniji podaci i jasno je navedeno (u nazivu tendera i u sekciji 2. Predmet tendera) da su tačne lokacije izvršenja usluga IKT centri JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centar u Zenici - Radakovo i ED Mostar (IKT sala u Direkciji Podružnice ED Mostar, te lokacije radio repetitora Velika Vidova i Planinka). Obzirom da ova podatka nisu u koliziji, smatramo da nije potrebna izmjena tenderske dokumentacije po ovom pitanju. Osim toga u slučaju bilo kakvih dilema ponuđači mogu tražiti pojašnjenje na Portalu javnih nabavki, što Žalitelj nije učinio.

Izjašnjenje ugovornog organa na treći žalbeni navod:

Odbija se žalbeni navod kao neosnovan.

U prvom paragrafu ovog dijela žalbe navedeno je da u tenderskoj dokumentaciji nije jasno navedeno da ugovorni organ raspolaže klimama proizvođača Vertiv. Smatramo da ovaj navod žalbe nije osnovan. Naime, Direkcija JP Elektroprivreda BiH na lokacijama pružanja usluga posjeduje profesionalne klima uređaje proizvođača Emerson/Vertiv Liebert i jasno je navedeno da se radi o opremi pomenutog proizvođača. U tehničkom dijelu tenderske dokumentacije, u sekciji 2. Predmet tendera naveden je Emerson Liebert kao proizvođač i brand postojećih klima uređaja:

„Tender obuhvata usluge potrebne za održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson Liebert u IKT centrima...“. Naknadno je firma Vertiv preuzela kompaniju Emerson Network Power i brand Liebert. Smatramo da na osnovu ove tačke žalbe nije potrebna izmjena tenderske dokumentacije.

Osim toga u slučaju bilo kakvih dilema ponuđači mogu tražiti razjašnjenje na Portalu javnih nabavki, što Žalitelj nije učinio. U žalbi se, dalje, traži da se izmijeni uslov 6.6. b) tenderske dokumentacije, tako da certifikati za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja, za tehnička lica angažovana od strane ponuđača, ne moraju biti izdata od strane proizvođača postojećih klima uređaja. Angažman ovlaštenih serviseru proizvođača Emerson/Vertiv Liebert je ključno kod prekida funkcionisanja klimatizacijskih sistema koji stvaraju ambijentalne uslove za rad čvrste informatičke i TK opreme koji se nalaze na lokacijama ugradnje opreme. U ovakvoj situaciji u kojoj je neophodna hitna reakcija ovlaštenih serviseru i odziv u roku od par sati, rješavanje kvarova mora biti brzo, efikasno i pouzdano. Smatramo da ovi zahtjevi mogu biti ispunjeni jedino ukoliko su na održavanju angažovana lica ovlaštena od strane proizvođača opreme i samim tim upoznata sa specifičnostima vezanim za pojedinog proizvođača, te da jedino ovako možemo očekivati podršku od strane proizvođača u slučaju bilo kakvih problema i poteškoća u izvršenju usluga. U skladu sa navedenim, smatramo da bi tražena izmjena mogla utjecati na stručnost osoblja i kvalitet izvršenja usluga koje su predmet nabavke.

Sa druge strane, kao što se navodi i u žalbi, tačkom 6.6.a tražene su reference iz oblasti održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema, bez navođenja konkretnih proizvođača, baš da bi se izbjegla nepotrebna diskriminacija ponuđača. Ponuđači imaju mogućnost da angažuju lica koja posjeduju certifikate proizvođača, odnosno imaju mogućnost učešća na tenderu, čak i ako nemaju zaposleno osoblje koje posjeduje tražene certifikate. U skladu sa ovim, smatramo da zahtjevi navedeni u tačkama 6.6.a) i 6.6.b) nisu kontradiktorni kako je navedeno u žalbi.

Izjašnjenje ugovornog organa na četvrti žalbeni navod:

Odbij a se žalbeni navod kao neosnovan.

Kao što je već navedeno i izjašnjenju na prvi žalbeni navod, ugovorni organ tačkama 6.7 a), b) i c) veoma jasno i nedvosmisleno definirao koji podaci trebaju biti sadržani u izjavama, te u dosadašnjoj dugogodišnjoj praksi ponuđači nisu imali probleme ovakve zahtjeve ispuniti, budući da se radi o veoma jednostavnim dokumentima. Dakle, ukoliko je ugovorni organ postavio zahtjev da ponuđač mora dostaviti spisak lica koja će biti angažovana na poslovima održavanja, sasvim je jasno da se treba napisati lista imena osoba koje će biti angažovane, te je krajnje nepotrebno, a nije niti zakonska obaveza, da povodom jednostavne liste imena ugovorni organ sastavlja i nameće poseban formular. Obzirom na izneseno, predlažemo drugostepenom organu da sve žalbene navode žalitelja odbije kao neosnovane.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3780-4/23 od 22.12.2023. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije dodatno očitovao na izjašnjenje ugovornog tijela.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

1. U prvom žalbenom navodu žalitelj upućuje na propust ugovornog tijela u vidu nedostatke Aneksa 6 u predmetnoj TD, te ističe kako zahtijevana Izjava iz točke 6.7. pod c) TD je mogla biti sadržana u Aneksu 6, odnosno ovako se daje na slobodu ponuditeljima da sami pišu Izjave što otvara mogućnost pogrešaka koje mogu prouzrokovati nejednak tretman od strane ugovornog tijela u zavisnosti od sadržaja Izjava.

Uvidom u TD utvrđeno je kako je točkom 6.6 i 6.7. propisano:

6.6 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u svrhu kvalifikacije, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

- a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva (2) ugovora iz oblasti održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema ukupne minimalne vrijednosti od 30.000,00 KM (trideset hiljada KM) bez PDV-a, u zadnje tri godine od datuma objave tendera na portalu javnih nabavki.*
- b) Ponuđač mora imati na raspolaganju (zaposleno ili angažovano) minimalno dva lica koja posjeduju certifikate za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert.*
- c) Ponuđač mora raspolagati atestiranom vakuum pumpom za ispitivanje nepropusnosti freonske instalacije.*

6.7 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje su obavezni dostaviti ponuđači i to:

- a) Spisak izvršenih ugovora u formi tabele, koji su izvršeni tokom prethodne 3 (tri) godine, računajući od datuma objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki, čija ukupna ugovorena vrijednost iznosi minimalno 30.000,00 KM (trideset hiljada KM) bez PDV-a, uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o uspješno izvršenim ugovorima koje izdaje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne*

strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Potvrde o uredno izvršenim ugovorima moraju sadržavati sljedeće podatke:

- naziv i sjedište ugovornih strana,*
- predmet ugovora,*
- vrijednost ugovora,*
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,*
- navode o uredno izvršenim ugovorima.*

b) Ponuđač mora dostaviti

- o spisak lica koja će biti angažovana na poslovima održavanja*
- o ovjerena kopija ili original certifikat izdat od strane proizvođača ili ovlaštenog trening centra proizvođača, za instalaciju, servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert - za minimalno 2 certificirana lica angažovana na izvršenju usluga održavanja.*

c) Ponuđač mora dostaviti Izjavu o raspolaganju atestiranim vakum pumpom za potrebe izvršenja Ugovora.

Daljim uvidom utvrđeno je kako j predmetnoj TD nije priložen Aneks 6- Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. točke c), d), e) i g) ZJN.

U vezi sa naprijed navedenim ovo tijelo ističe kako u postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti ponuditelja i to:

- a) spisak izvršenih ugovora u skladu sa člankom 48. stavak (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavom, za period ne duži od tri godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuidtelj registriran, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine;
- b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;
- c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuditelja;
- d) izjavu pružatelja usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine;
- e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružatelj usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranja kvaliteta;
- f) potvrdu kandidata/ponuditelja o prihvatanju postupka kontrole usluga složenije vrste ili usluge koja izuzetno treba da služi nekoj posebnoj svrsi, koju sprovodi ugovorni organ ili u njegovo ime

nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvalitete koje koristi privredni subjekt;

g) izjavu kandidata/ponuditelja da prihvata preuzimanje mjera za upravljanje zaštitom životne sredine i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekt primjenjivati prilikom pružanja usluga.

Nadalje stavkom 2. naprijed citiranog članka 50. ZJN propisano je kako slučaju ograničenog postupka, pregovaračkog postupka sa objavom obavještenja, pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i takmičarskom dijalogu dokumenti navedeni u stavu (1) toč. c), d) e) i f) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuditelj, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog zakona.

Temeljem navedenog ovo tijelo utvrđuje kako je ugovorno tijelo u obvezi priložiti Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. ZJN za točke c), d) e) i f) iz stavka 1. u slučaju ograničenog postupka, pregovaračkog postupka sa objavom obavještenja, pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i takmičarskom dijalogu, međutim imajući u vidu da je konkretan predmet javne nabave pokrenut putem otvorenog postupka, ugovorno tijelo nije u obvezi zahtijevanja dostavljanja Izjava u formi Aneksa 6. Nadalje točkom 6.7. pod a), b) i c) TD je jasno navedeno šta sve Izjave trebaju sadržavati, te se ne dovodi u zabludu potencijalne ponuditelje u vezi sadržaja istih. Ugovorno tijelo je sukladno članku 53. stavak 1. ZJN dalo potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora koji su ponuditeljima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno pripremu ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi, stoga su navedene „propuste“ na koje žalitelj žalbom upućuje ovo tijelo kvalificira isključivo subjektivnim tumačenjem žalitelja, te istim nije utvrđeno na koji točno način bi potencijalni ponuditelji bili oštećeni navedenim „propustom“, te kako isti ide na štetu žalitelja prilikom pripreme ponuda, budući da je riječ o uobičajnoj praksi u postupcima javnih nabava. U skladu sa navedenim ovo tijelo odbija žalbeni navod žalitelja kao **neosnovan**.

2. U pogledu drugog žalbenog navoda žalitelja u kojem isti upućuje na nejasnost i nedosljednost predmetne TD navodeći kako je u točki 4.3. za mjesto izvršenja usluge navedena Direkcija JP EPBIH, Vilsonovo šetalište 15 Sarajevo, dok je iz Tehničkog opisa očigledno da imaju tri mjesta izvršenja usluga – Sarajevo, Zenica i Mostar, ovo tijelo je izvršenim uvidom u TD utvrdilo kako je u točki 4.3 navedeno: *Mjesto izvršenja usluga je Direkcija JP EPBiH, Vilsonovo šetalište 15 Sarajevo*, dok je u tehničkoj specifikaciji navedeno kako će se usluge preventivnog servisa klima uređaja vršiti na lokaciji PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centra Zenica i ED Mostar.

Prilikom odlučivanja o žalbenom navodu žalitelja ovo tijelo je izvršenim uvidom utvrdilo kako je ugovorno tijelo u tehničkoj specifikaciji navelo konkretna mjesta izvršenja usluga odnosno lokacije

PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centra Zenica i ED Mostar. Također kroz tendersku dokumentaciju je vidljivo kako se za mjesto izvršenje usluga navodi množina odnosno više lokacija, a ne samo Direkcija JP EP BiH d.d. Sarajevo kako je navedeno u točki 4.3. TD, s tim da iz samog naziva predmeta nabave je vidljivo mjesto izvršenja usluga *Usluge održavanja sistema za klimatizaciju u IKT centrima u PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centar Zenica i u ED Mostar (lokacije IKT sala i radio repetitori Velika Vidova i Planinica)*. U vezi sa naprijed navedenim ovo tijelo je stava da tenderska dokumentacija kao temeljni dokument propisan od strane ugovornog tijela sadrži sve neophodne informacije koje su potrebne ponuditeljima za pripremu ponuda za sudjelovanje u postupcima javnih nabava na stvarno konkurentskoj osnovi, te tehnička specifikacija kao takva daje precizne informacije u vezi izvršenja iste. Nadalje Tendersku dokumentaciju treba promatrati kao cjelinu, te određeni „propust“ unutar iste ne može se smatrat osnovom za rušenje cijelog postupka javne nabave ako se iz cjelokupnog sadržaja iste može utvrditi zahtijevanje ugovornog tijela. Dakle, imajući u vidu da svako podglavlje sadržava jasne zahtjeve ugovornog tijela odnosno minimum odgovarajući informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, istu treba promatrati kao cjelinu odnosno skup informacija neophodnih za pripremu ponuda, stoga se navedeni „propust“ ne može definirati kao nejasnoća, budući da je iz tehničke specifikacije, a koja razrađuje precizno sve zahtjeve ugovornog tijela u smislu izvršenja predmeta nabave, kao i iz naziva nabave, jasno može utvrditi mjesto izvršenja iste, stoga ovo tijelo odbija žalbeni navod žalitelja kao **neosnovan**.

3. Nadalje, žalitelj navodi kako je uvjet iz točke 6.6. pod b) ograničavajući za konkurenciju i da je istim povrijeđen članak 44. stavak 2. i 3. ZJN jer ugovorno tijelo zahtjeva posjedovanje certifikata za angažirana lica za servisiranje Emerson/Vetiv Liebert uređaja. Ističe kako ugovorno tijelo točkom 6.6. pod a) zahtjeva uspješne ugovore iz oblasti održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema, čime se smatra da je dovoljno da ponuditelji posjeduju uspješno iskustvo u realizaciji iz oblasti održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema, dok za osoblje koje će ih servisirati zahtjeva certifikate za točno određene uređaje Emerson/Vertiv Liebert. Smatra kako kvalificirani radnici koji znaju i mogu servisirati ostale visoko profesionalne klime, znaju i mogu servisirati klime kompanije Vertiv.

Točkom 6.6. i 6.7. propisano je:

6.6 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u svrhu kvalifikacije, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje dva (2) ugovora iz oblasti održavanja ili instalacije profesionalnih klimatizacijskih sistema ukupne minimalne vrijednosti od 30.000,00 KM (trideset hiljada KM) bez PDV-a, u zadnje tri godine od datuma objave tendera na portalu javnih nabavki.

b) Ponuđač mora imati na raspolaganju (zaposleno ili angažovano) minimalno dva lica koja posjeduju certifikate za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert.

...

6.7 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje su obavezni dostaviti ponuđači i to:

a) Spisak izvršenih ugovora u formi tabele, koji su izvršeni tokom prethodne 3 (tri) godine, računajući od datuma objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki, čija ukupna ugovorena vrijednost iznosi minimalno 30.000,00 KM (tridesethiljada KM) bez PDV-a, uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o uspješno izvršenim ugovorima koje izdaje druga ugovorna strana. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

Potvrde o uredno izvršenim ugovorima moraju sadržavati sljedeće podatke:

- naziv i sjedište ugovornih strana,
- predmet ugovora,
- vrijednost ugovora,
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora,
- navode o uredno izvršenim ugovorima.

b) Ponuđač mora dostaviti

- spisak lica koja će biti angažovana na poslovima održavanja
- ovjerena kopija ili original certifikat izdat od strane proizvođača ili ovlaštenog trening centra proizvođača, za instalaciju, servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert - za minimalno 2 certificirana lica angažovana na izvršenju usluga održavanja.

Nadalje u odjeljku 2. Tehničkog dijela TD navedeno je:

Tender obuhvata usluge potrebne za održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson Liebert u IKT centrima JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, PTZ Sarajevo, Disaster Recovery centru u Zenici - Radakovo (u nastavku DRC Zenica) i ED Mostar (IKT sala u Direkciji Podružnice ED Mostar, te na lokacijama radio repetitora Velika Vidova i Planinica).

Obzirom na značaj sistema klimatizacije u IKT centrima JP EPBiH, neophodno je obezbijediti servisnu podršku za instalirane uređaje, i to:

1. Na lokaciji poslovne zgrade Sarajevo, u server sali i IKT sali, je sistem klimatizacije proizvođača Emerson Liebert, koji obuhvata:

Stropni split klima uređaj HPSE10 sa vanjskom jedinicom HPSC 10, 4 kompleta.

2. Na lokaciji DRC Zenica Elektroprivrede BiH u Zenici je sistem klimatizacije proizvođača Emerson Liebert, koji obuhvata:

2.1 .Unutrašnje jedinice:

- HPSE 1000032000000 2 kom

- HPSE 1000052000000 1 kom

- HPSE 1401052000000 1 kom

- HPSC 10L000 3 kom

- HPSC 14L000 1 kom

3. Na lokacijama ED Mostar (IKT sala ED Mostar, Velika Vidova i Planinica) je sistem klimatizacije proizvođača Emerson Liebert, koji obuhvata:

- IKT sala: Stropni split klima uređaj HPSE06 sa vanjskom jedinicom HPSC 06, 2 kompleta;

- Velika Vidova: Stropni split klima uređaj HPSE06 sa vanjskom jedinicom HPSC 06, 1 komplet;

- Planinica: Stropni split klima uređaj HPSE06 sa vanjskom jedinicom HPSC 06, 1 komplet.

Dakle kako iz stanja u spisu proizlazi ugovorno tijelo je za predmet nabave raspisalo usluge potrebne za održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson Liebert koje posjeduje u svom vlasništvu, te je kao dokaze o ispunjavanju uvjeta iz članka 50. ZJN zahtijevalo zaposlena ili angažirana minimalno dva lica koja posjeduju certifikate za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert. Žalitelj smatra kako je istim ograničena konkurencija, te kako bilo koji kvalificirani radnik koji zna servisirati ostale profesionalne klime, može servisirati i klime kompanije Vertiv. S tim u vezi ovo tijelo ističe kako je člankom 50. ZJN propisano kako postupku javne nabave usluga ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuditelja, i to b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, a naročito kvalifikacije osoba koje su odgovorne za obavljanje konkretnih usluga. S tim u vezi ovo tijelo naglašava kako je ugovorno tijelo tenderskom dokumentacijom propisalo šta je točno predmet nabave te za koje klima uređaje nabavlja usluge vršenja servisa, jer iste posjeduje u svom vlasništvu. Zahtijevanje stručnog i kvalificiranog osoblja za usluge održavanja sistema klimatizacije za određene profesionalne klime koje posjeduje ne podrazumijeva ograničavanje konkurencije, nego neophodnost ugovornog tijela prilikom servisa istih budući da eventualni kvar zahtjeva neophodnu hitnu reakciju ovlaštenih serviseri i odaziv u roku od par sati jer isto izaziva ugrožavanje uvjeta rada osnovne informatičke i TK opreme. Pri tome zahtjev u vezi kvalifikacija angažiranog osoblja ne podrazumijeva zaposlenost istih kod ponuditelja, nego je propisani uvjet orijentiran na mogućnost angažiranja lica koja ne moraju biti zaposlena kod ponuditelja, te je sudionici u predmetnom postupku javne nabave nisu ni na koji način ograničeni niti diskriminirani. S tim u vezi ovo tijelo ističe kako je ugovorno tijelo sukladno članku 102. stavak 2. ZJN dokazalo postojanje činjenica i okolnosti na temelju kojih je propisalo predmetnu TD, odnosno navedenim Očitovanjem se jasno utvrđuje kako propisanim zahtjevima vezanim za tehničku i profesionalnu sposobnost ugovorno tijelo niti upućuje na određenog ponuditelja, niti sužava konkurenciju, pošto postoji više lica koje posjeduje certifikate za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja

Emerson/Vertiv Liebert, te ista ne moraju biti zaposlena kod potencijalnih sudionika u predmetnoj nabavi. Ovo tijelo smatra kako u konkretnom slučaju nije narušen princip jednakog tretmana i nediskriminacije, te nemogućnost ispunjenja uvjeta iz TD ne znači sužavanje konkurencije i narušavanje principa jednakog tretmana i diskriminacije. Naime, ugovorno tijelo nije dužno mijenjati odredbe tenderske dokumentacije prema željama i raspolaganjima pojedinih ponuditelja, nego zakonito u tenderskoj dokumentaciji, propisati uvjete koji su razmjerni predmetu javne nabave i sukladni s njim, te koji ne smiju biti ograničavajući za konkurenciju i moraju biti jasni i precizni sukladno članku 53. stavak 1. ZJN. S tim u vezi, a na temelju utvrđenog stanja iz spisa, žalbeni navod se prema shvaćanju ovog tijela smatra **neosnovanim**.

4. U posljednjem žalbenom navodu žalitelj upućuje da je ugovorno tijelo u skladu sa zahtjevom iz točke 6.7. pod b) za Spiskom lica koja će biti angažirana za predmetnu nabavu, trebalo pripremiti u okviru TD obrazac Izjave, zbog mogućnosti različitog sastava izjava od ponuditelja koje mogu biti razlog za diskvalifikaciju jednih naspram drugih.

Imajući u vidu da je ugovorno tijelo točkom 6.6 zahtijevalo da ponuditelji moraju imati na raspolaganju (zaposlena ili angažirana) minimalno dva lica koja posjeduju certifikate za servisiranje i održavanje profesionalnih klima uređaja Emerson/Vertiv Liebert, te da je kao dokaz istom potrebno dostaviti izjavu spiska lica koja će biti angažirana na poslovima održavanja, ovo tijelo je stav kako neophodnost pripremanja Obrasca/formulara o spisku angažiranog osoblja, nije uvjetovano nijednom zakonskom normom. Nadalje, u TD su ponuđene sve informacije potrebne za sačinjavanje Izjave, s tim da ovo tijelo naglašava da je riječ o Izjavi u kojoj se navodi samo spisak angažiranih lica koje podrazumijeva samo imenovanje istih, te jednostavnost zahtjeva ne može dovesti do mogućnosti različitih sastava iste koji bi doveli do diskvalifikacije jednih naspram drugih, imajući u vidu uobičajnu praksu i iskustvo sudionika u postupcima javnih nabava, stoga se ovaj žalbeni navod utvrđuje kao paušalan i **neosnovan**.

Kako je žaliteljeva žalba odbijena kao neosnovana, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, kao i zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću, odvjetniku iz Banja Luke u iznosu od 562,50 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.Amar Hadžomerović



Dostaviti:

- GLOBAL LOGISTIC d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Vladimiru Dragičeviću
- JP ELEKTROPRIVREDA BIH d.d. Sarajevo
- evidencija
- a/a